



LICEO SCIENTIFICO STATALE "NINO CORTESE"

Via Starza, 24 – 81024 Maddaloni (CE)

TEL: 0823 407200 – FAX: 0823 408564

COD. MECC.: CEPS090004 – COD. FIS.: 80011330612

E-MAIL: ceps090004@istruzione.it PEC: ceps090004@pec.istruzione.it

WEB: www.liceoscientificocortese.edu.it

Griglia di valutazione della prima prova scritta

Anno Scolastico: 2023/2024 Classe: 5 0 0 Commissione:

PROSPETTO SINTETICO

ALUNNO	Voto
--------	------

Griglia di valutazione della prima prova scritta

Anno Scolastico: 2023/2024 **Classe:** 5 0 0 **Commissione:**

Candidato

Punti 76/100

Voto 15/20

Indicatori	Descrittori	Punt.
Indicatori generali per la valutazione degli elaborati		
<ul style="list-style-type: none"> - Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale 	<ul style="list-style-type: none"> Disordinata ed incoerente (4) Non sempre coerente, ripetitiva (8) Semplice, lineare e coesa (12) Ordinata, equilibrata e coesa (16) Ordinata, efficace, equilibrata nella distribuzione delle informazioni e coesa (20) 	12
<ul style="list-style-type: none"> - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) - Uso corretto ed efficace della punteggiatura 	<ul style="list-style-type: none"> Forma molto scorretta (errori di notevole rilevanza) (4) Forma scorretta (errori diffusi e/o gravi); lessico improprio (8) Forma e lessico sostanzialmente corretti (errori sporadici e non gravi) (12) Forma corretta e lineare; lessico appropriato (16) Forma scorrevole e curata; lessico scelto e vario (20) 	12
<ul style="list-style-type: none"> - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	<ul style="list-style-type: none"> Riflessione critica e contestualizzazione quasi inesistente. (4) Scarsi spunti di riflessione critica e di contestualizzazione (8) Spunti di riflessione critica e di contestualizzazione (12) Personale, con citazioni, documentata (16) Originale, arricchita da riferimenti culturali e approfondimenti personali (20) 	20
Indicatori specifici per tipologia		
Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo ∨		
<ul style="list-style-type: none"> - Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto 	<ul style="list-style-type: none"> La tesi non è comprensibile, le argomentazioni sono inesistenti (2) La tesi e le argomentazioni sono esposte in modo poco comprensibile (5) La tesi e le argomentazioni sono esposte in modo abbastanza comprensibile (8) La tesi e le argomentazioni sono esposte con chiarezza e formulate in modo generalmente chiaro (12) La tesi e le argomentazioni sono chiaramente riconoscibili, ben formulate, approfondite ed esposte con efficacia (14) 	2

<p>- Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</p>	<p>La trattazione non segue un ordine logico, l'uso dei connettivi non è corretto (3) La trattazione spesso non segue un ordine logico, l'uso dei connettivi è poco pertinente (5) La trattazione segue relativamente un ordine logico, l'uso dei connettivi è parzialmente adeguato (8) La trattazione segue generalmente un ordine logico, l'uso dei connettivi è quasi sempre appropriato (10) La trattazione segue un ordine logico, l'uso dei connettivi è appropriato (13)</p>	<p>2</p>
<p>- Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</p>	<p>Sostiene e esprime le argomentazioni in modo non appropriato con scarsi/senza riferimenti culturali (3) Sostiene e esprime le argomentazioni in modo poco appropriato con pochi riferimenti culturali (6) Sostiene e esprime le argomentazioni in modo quasi appropriato, con semplici riferimenti culturali (8) Sostiene e esprime le argomentazioni in modo generalmente appropriato, con congrui riferimenti culturali (10) Sostiene ed esprime in modo convincente e appropriato le argomentazioni, arricchite da numerosi spunti culturali (13)</p>	<p>2</p>

I COMMISSARI: _____

DATA: _____ IL PRESIDENTE: _____

